

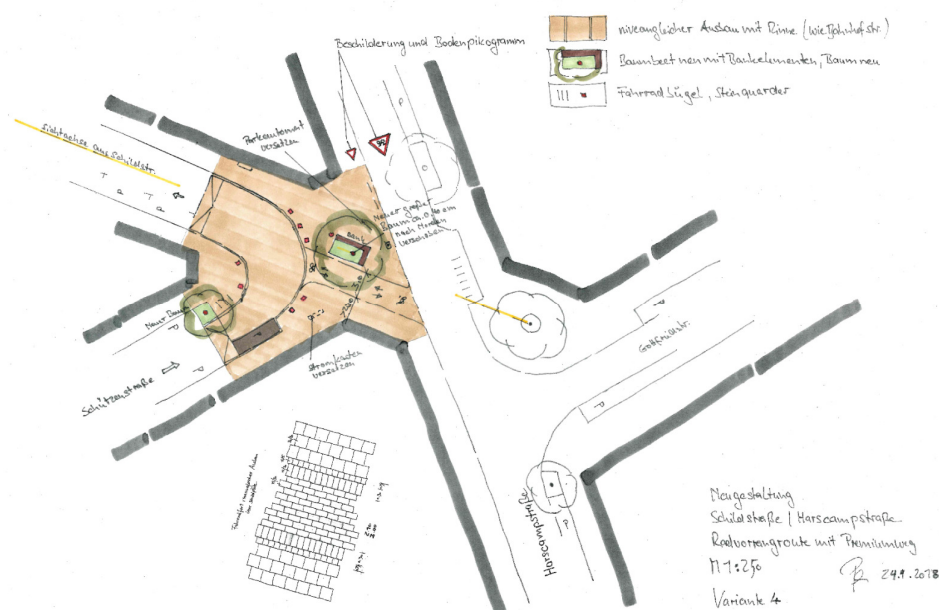


FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Anlass

Beratungen zur Umgestaltung des Schildplatzes 2018

Vorschlag der Verwaltung: Planung vertiefen entsprechend Vorzugsvariante 4



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Anlass

Beratungen zur Umgestaltung des Schildplatzes 2018

- **Beschluss BV Aachen-Mitte:** [...] beauftragt die Verwaltung, den zuständigen Gremien **weitere Varianten** vorzulegen, die den **Charakter einer Rad-Vorrang-Route stärker betonen**.
- **Beschluss Planungsausschuss:** [...] empfiehlt dem Mobilitätsausschuss, die Fortführung der weiteren Planungsschritte für den Umbau des „Schildplatzes“ **gemäß der Vorzugsvariante 4** (Anlage 6) sowie für den Ausbau der Schildstraße unter **Berücksichtigung der in der Diskussion vorgetragenen Anregungen** zu beschließen [...]
- **Beschluss Mobilitätsausschuss:** [...] beschließt die Fortführung der weiteren Planungsschritte für den Umbau des "Schildplatzes" **gemäß der Vorzugsvariante 4** (Anlage 6) sowie für den Ausbau der Schildstraße, **unter Berücksichtigung der Vorschläge aus dem Ausschuss** [...]

FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"



Anlass

Beratungen zur Umgestaltung des Schildplatzes 2018

Planungsausschuss – Anregungen aus dem Ausschuss

- Kompromisslösung zwischen **Fuß- und Radverkehr** notwendig
- Einbremsen des Autoverkehr zugunsten des **Fuß- und Radverkehrs** notwendig
- Stärkung des **Fußverkehrs** erforderlich
- Berücksichtigung des **Fußverkehrs** als schwächste Verkehrsteilnehmer

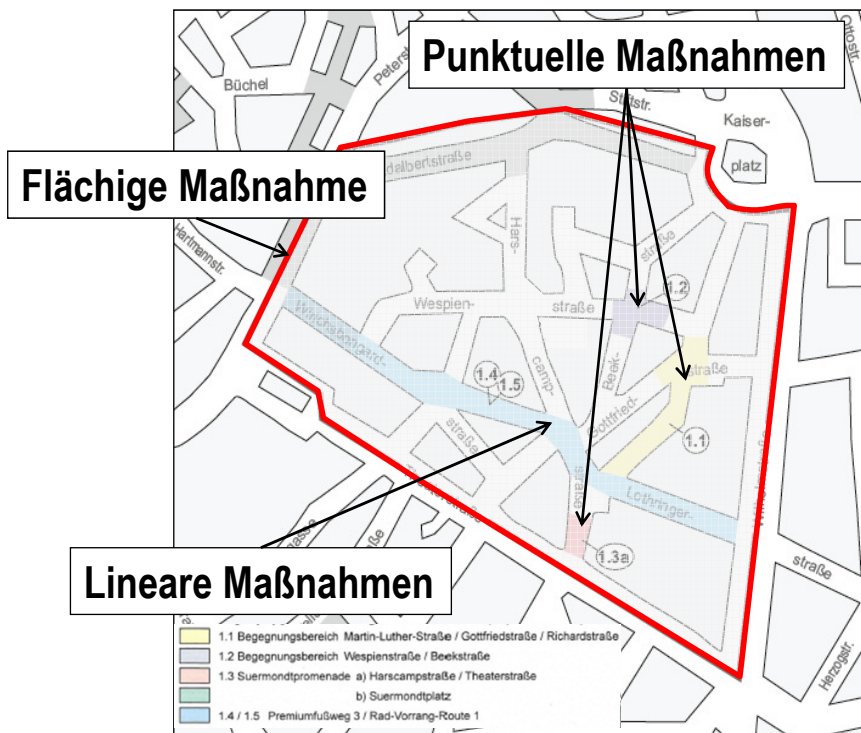
Mobilitätsausschuss – Anregungen aus dem Ausschuss

- Für Radfahrer und Fußgänger müsse der **Routenverlauf** klarer erkennbar gestaltet
- Charakter **Rad-Vorrang-Route** stärker betonen
- Lösung **Konflikte** der Verkehrsteilnehmer

FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

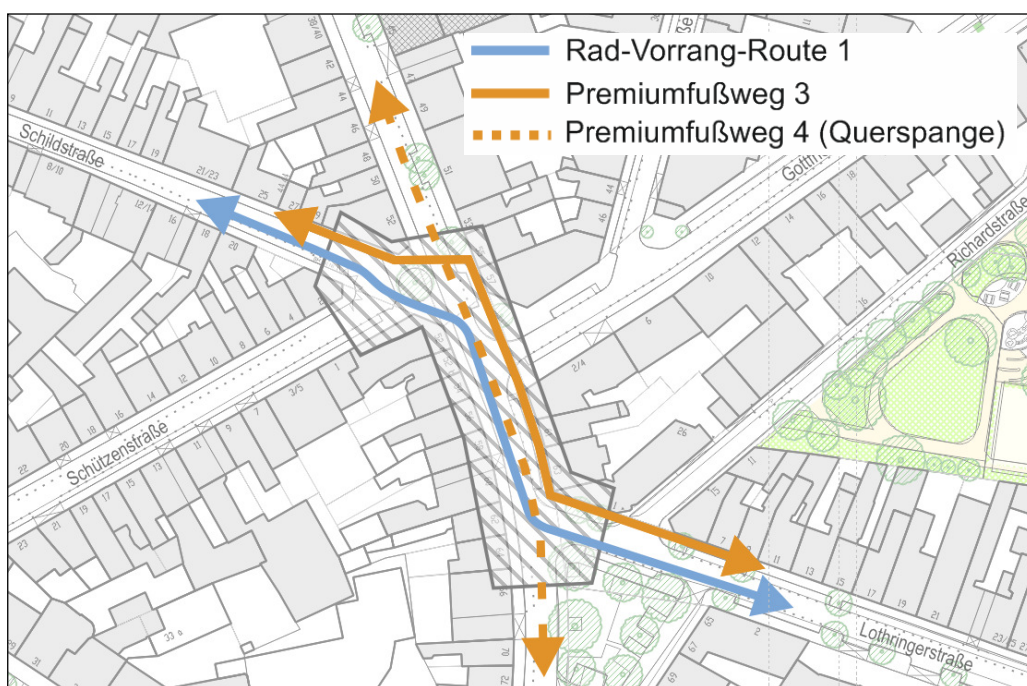


ExWoSt-Förderprojekt „Aktive Mobilität in städtischen Quartieren“



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Planungsgrundlagen Rad-Vorrang-Route und Premiumfußweg



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Rad-Vorrang-Route / Premiumweg

Geplante Sicherungselemente des Radverkehrs



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Planungsgrundlagen Rad-Vorrang-Route



- Planungsbereich Teil der Rad-Vorrang-Routen Eilendorf und Brand
- Eine der stärksten Hauptradverkehrsströme Aachens (1575 Rad/Tag)

Anforderungen an Rad-Vorrang-Routen

- Durchgängige Kennzeichnung der Rad-Vorrang-Route über ihren gesamten Verlauf
- Prüfung der Ausweisung und Umgestaltung von Nebenstraßen als Fahrradstraßen
- Optimierung der Radverkehrsführung in Knotenpunkten, Querungs- und Verflechtungsbereichen



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Planungsgrundlagen Premiumweg



- Planungsbereich Teil der Premiumweges 3 (Innenstadt – Frankenberger Viertel)
- Planungsbereich Teil Querverbindung zum Premiumweges 4 (Innenstadt – Bahnhof – Burtscheider Kurgarten)

Maßnahmen für Premiumwege

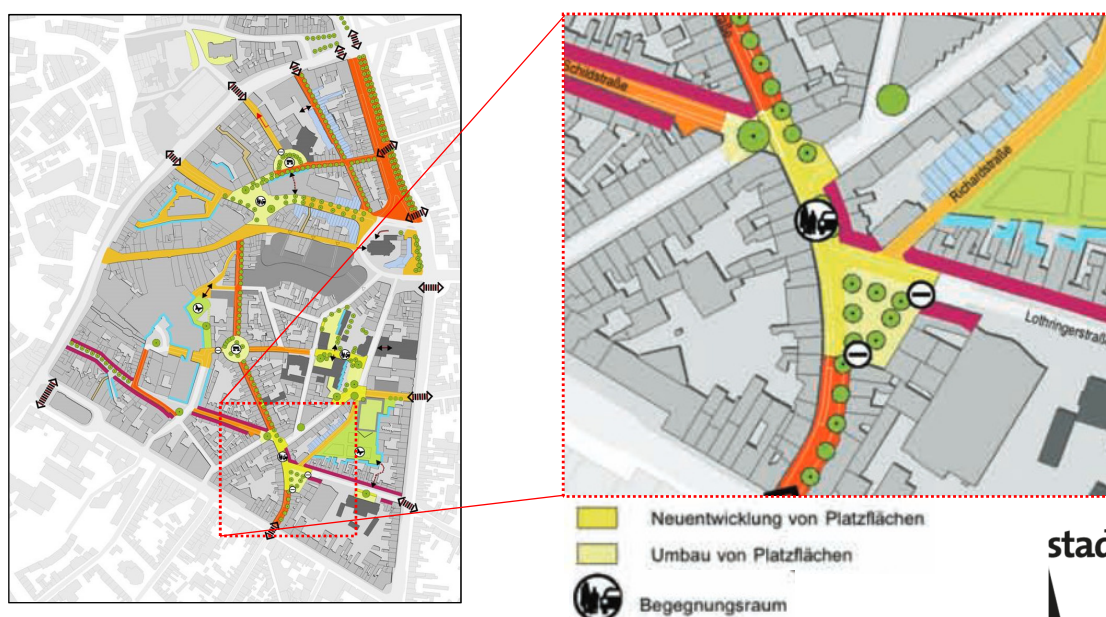
- Maßnahmen zur Fußgängersicherheit und Barrierefreiheit,
- Maßnahmen zur Straßenraumbegrünung und Verbesserung des innerstädtischen Kleinklimas sowie
- Maßnahmen für den angenehmen Aufenthalt und für eine klare Signatur



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Planungsgrundlagen Rahmenplanung Gasborn und Suermondviertel

- Grundlage des beschlossenen Innenstadtkonzeptes

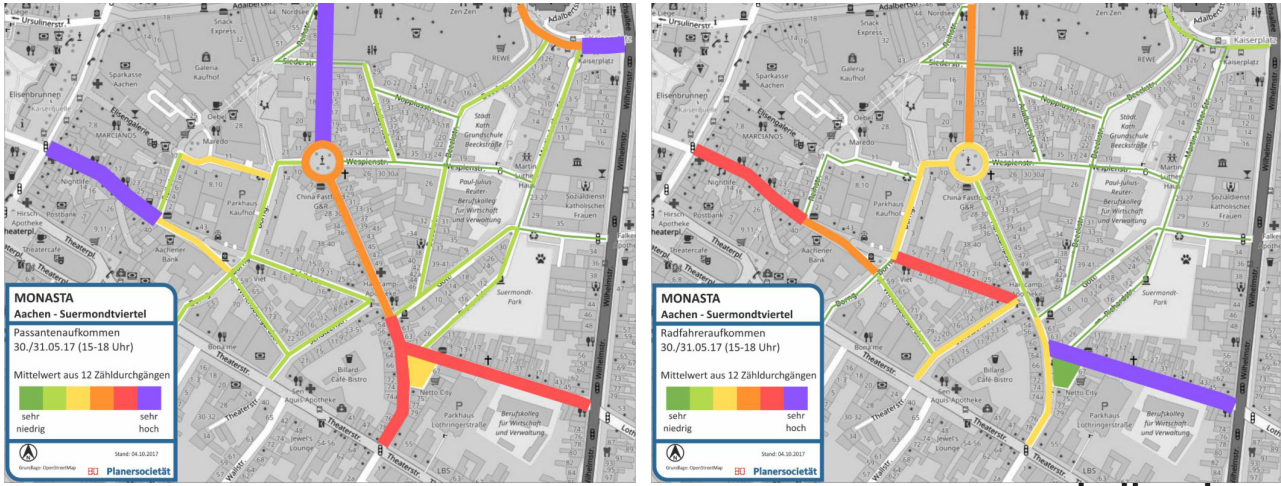


FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Planungsgrundlagen

Verkehrszählungen/-beobachtungen

- MONASTA – Vorhererhebung 2017 in Aachen
 - „Modellvorhaben nachhaltige Stadtmobilität unter besonderer Berücksichtigung der Aufteilung des Straßenraums“ (Forschungsprojekt des BMU)



Fußgängerverkehr > Fahrradverkehr

FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"



Planungsgrundlagen

Verkehrszählungen/-beobachtungen

- MONASTA – Vorhererhebung 2017 in Aachen



Projekt MONASTA
Stadt Aachen/Suermond-Viertel

Karte
Passantenbeobachtung
Harscampstr. - 31.05.17

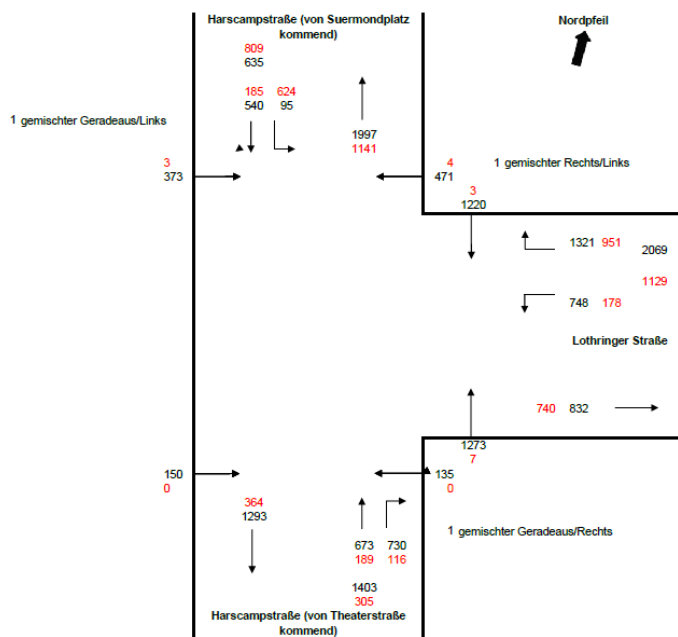


FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"



Planungsgrundlagen

Verkehrszählungen/-beobachtungen



- Einmündung Harscampstraße / Lothringerstraße
- Verkehrszählung am 22.09.2016
- 07:00 – 19:00 Uhr

rot=Fahrräder
schwarz=Kfz ohne Fahrräder

FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"



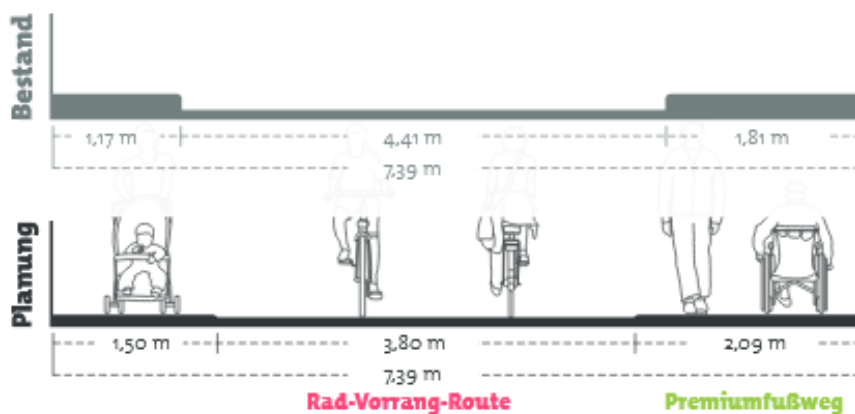
Planungsgrundlagen

Angrenzende Planungen

- **Lothringerstraße:** Ausführungsbeschluss zum Umbau als „optimale“ Fahrradstraße mit breiten Nebenanlagen am 12.09.2019 gefasst
- **Schildstraße:** Vorüberlegungen zur Querschnittsaufteilung (s. TOP 7)

Schnitt B (Schildstraße 4-6/7-9)

1:50

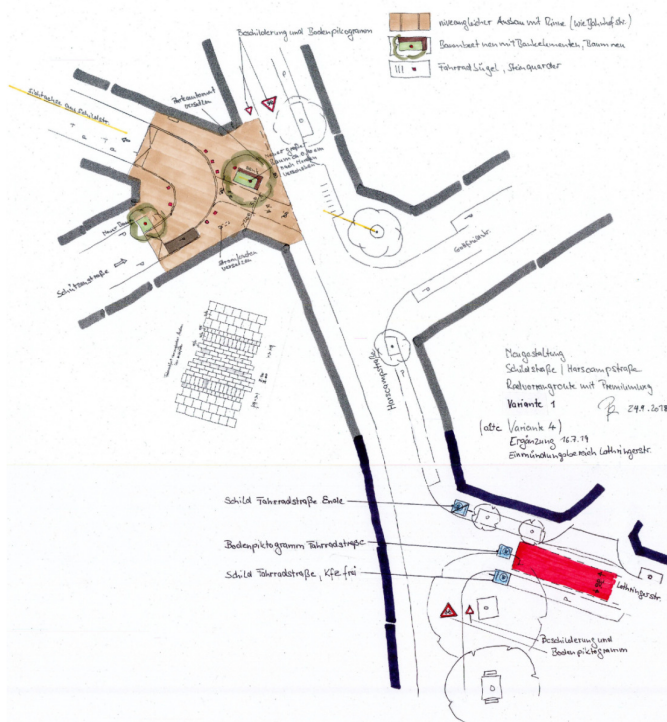


FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"



Planungsvariante A

„Fair zusammen auf getrennten Flächen“



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Genese / Planungsansatz

- Weiterentwicklung der „Variante 4“ aus der Beratung in 2018
- Aufwertung des „Schildplatzes“ als zusammenhängender Platzbereich
- + Erweiterung des Planungsgebietes auf den gesamten Verflechtungsbereich
- + Bodenpiktogramme zur Erhöhung der Aufmerksamkeit des Kfz-Verkehrs



Planungsvariante A

„Fair zusammen auf getrennten Flächen“



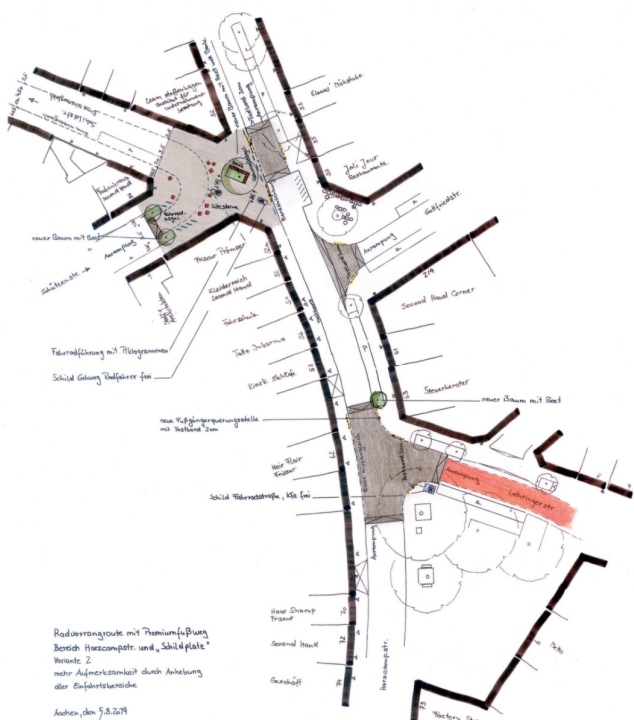
„keine Verbesserung gegenüber dem Ist-Zustand“

FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"



Planungsvariante B

„Fair zusammen mit Fahrbahnanhebungen in den Einmündungsbereichen“



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

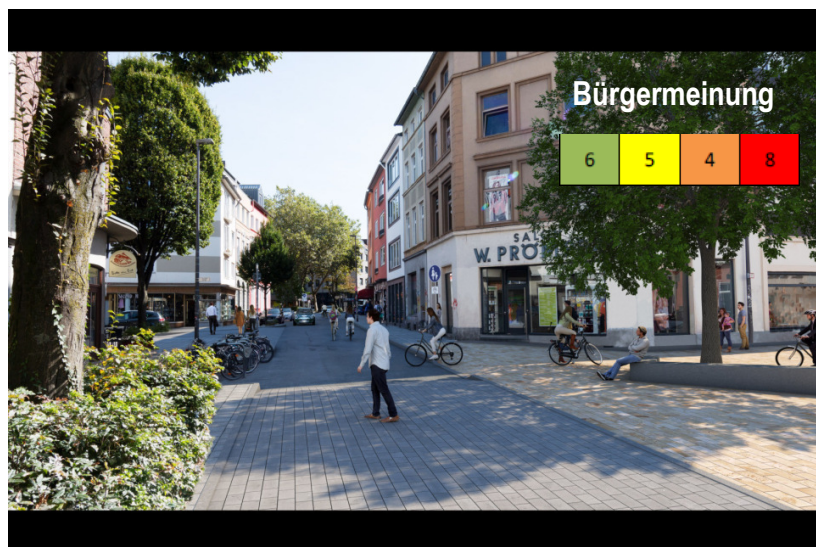
Genese / Planungsansatz

- Aufwertung des „Schildplatzes“ als zusammenhängender Platzbereich
- + Bauliche Hervorhebung der Einmündungsbereiche des Verflechtungsbereiches
- + Punktuelle Stärkung von Querungsstellen für den Fußverkehr
- + Verkehrsberuhigung durch Anrampungen zum Schutz des Fuß- und Radverkehrs



Planungsvariante B

„Fair zusammen mit Fahrbahnanhebungen in den Einmündungsbereichen“



„Kompromisslösung“

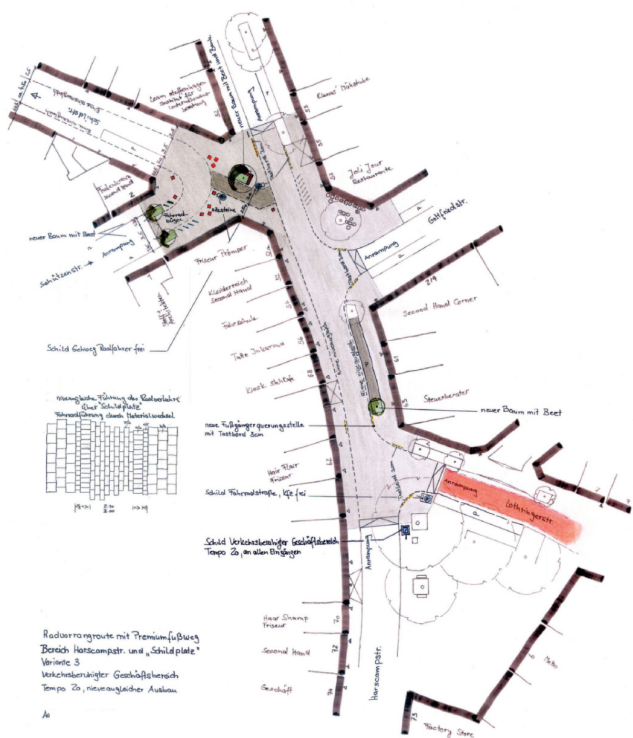
„keine Verbesserung für den Radverkehr“



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Planungsvariante C

„Fair zusammen bei Tempo 20 im Verkehrsberuhigten Geschäftsbereich“



Genese / Planungsansatz

- Aufwertung des „Schildplatzes“ als zusammenhängender Platzbereich
- + Ausweitung der Anrampung auf den gesamten Verflechtungsbereich
- + Ausbildung eines Begegnungsbereiches
- + „Fair zusammen“ aller Verkehrsteilnehmer in verkehrsberuhigtem Geschäftsbereich (Tempo 20 km/h)



FB61 – Planung Harscampstraße / „Schildplatz“



FB61 – Planung Harscampstraße / „Schildplatz“

Planungsvariante C

„Fair zusammen bei Tempo 20 im Verkehrsberuhigten Geschäftsbereich“



„Gleichberechtigung der Verkehrsarten – fair zusammen“

„Verkehrsberuhigung“

„Erhöhung der Aufenthaltsqualität“

„Bevorzugung des Radverkehrs (Rad-Vorrang-Route) fehlt“



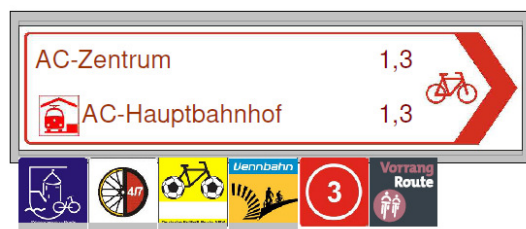
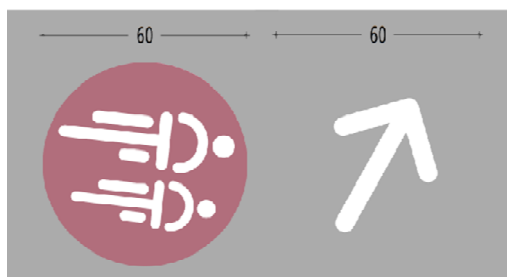
FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Planungsvariante C

„Fair zusammen bei Tempo 20 im Verkehrsberuhigten Geschäftsbereich“

Verdeutlichung der Streckenführung der Rad-Vorrang-Route

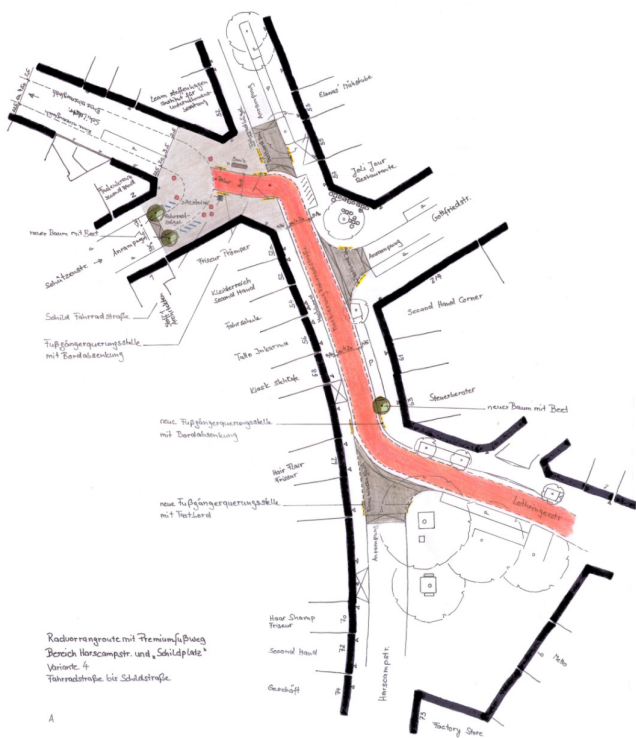
- Entsprechend der beschlossenen Gestaltungselemente von Rad-Vorrang-Routen
 - Markierung von RVR-Piktogrammen mit Richtungspfeilen
 - Beschilderung über das Radroutennetz NRW



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Planungsvariante D

„Fair zusammen mit dem Element der Fahrradstraße“



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Genese / Planungsansatz

- Bevorrechtigung des Radverkehr im Planungsbereich
- Anrampungen zur Ausbildung von Vorfahrten für die Rad-Vorrang-Route und zur punktuellen Stärkung von Querungsstellen des Fußverkehrs
- Durchschneidung des „Schildplatzes“ durch die Durchführung der Fahrradstraße



Planungsvariante D

„Fair zusammen mit dem Element der Fahrradstraße“



„ sehr radverkehrsfreundlich“

„klare Trennung der Verkehrsarten – insbesondere Fuß- und Radverkehr“

„Unterordnung des Fußverkehrs und andere Wegebeziehung als RVR und Premiumfußweg“

„Verschlechterung der Aufenthaltsqualität“



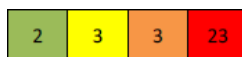
FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Variantenvergleich

Meinung der Bürgerinnen und Bürger

Variante A

„Fair zusammen auf getrennten Flächen“



(31 Bewertungen)

Variante B

„Fair zusammen mit Fahrbahnanhebungen in den Einmündungsbereichen“



(23 Bewertungen)

Variante C

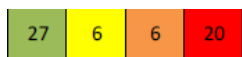
„Fair zusammen bei Tempo 20 im verkehrsberuhigtem Geschäftsbereich“



(59 Bewertungen)

Variante D

„Fair zusammen mit dem Element der Fahrradstraße“



(59 Bewertungen)



Aussage zu Kosten der Varianten

- A: kostengünstigste Variante, da nur der Bereich „Schildplatz“ baulich neu gestaltet wird.**
- B: durch die zahlreichen Anhebungen wäre der Kostenrahmen ähnlich wie der nachfolgenden Variante C.**
- C: Realisierungskosten ca. 510.000 € (erste grobe Kostenschätzung über die Ausbaufäche)**
- D: durch nur zwei Anhebungen wäre der Kostenrahmen etwas günstiger als die Variante C.**



Abstimmung mit Vertretern des Radentscheides

Seit Nov. 2019 fanden drei Abstimmungstermine zum Umgang mit laufenden Projekten und zur Konkretisierung der Ziele statt.

Im Termin am 03.03.2020 hat die Verwaltung berichtet, dass sie Variante C empfohlen wird für den MoA; der Radentscheid hat grundsätzliche Zustimmung zur Wahl der Variante C signalisiert.

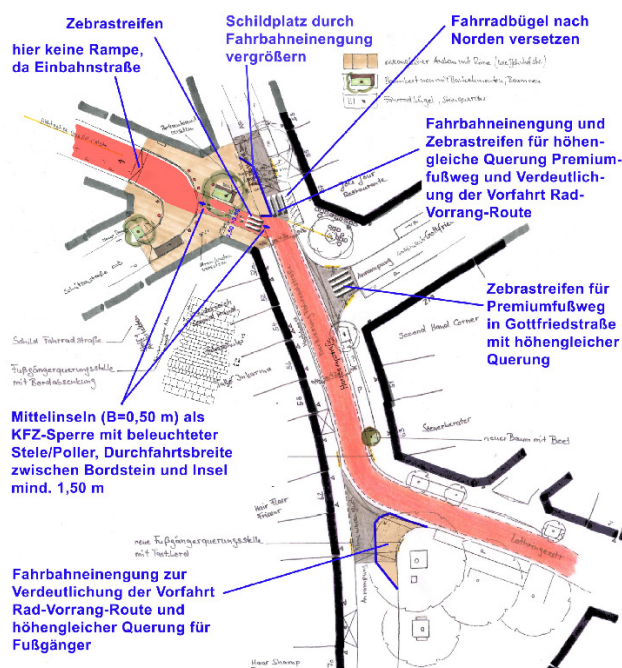
Die Formulierung „abschließend favorisiert“ bezog sich auf das Protokoll dieses Punktes in der gemeinsamen Besprechung. Die Formulierung ist missverständlich.



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Planungsvariante E (Radverkehrsverbände)

„Gestaltungsvorschlag als Kombination der städtischen Varianten“



Planungsansatz

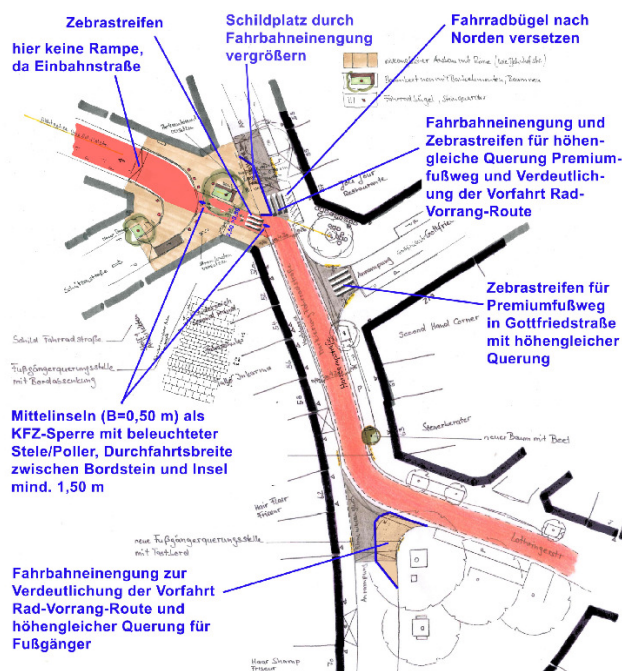
- Konzept auf Grundlage der Verwaltungsvariante D
- Fokus Rad-Vorrang-Route und Premiumfußweg
- Durchschneidung des „Schildplatzes“ durch die Durchführung der Fahrradstraße



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Planungsvariante E (Radverkehrsverbände)

„Gestaltungsvorschlag als Kombination der städtischen Varianten“



Bewertung der Änderungsvorschläge

- FGÜ in Fahrradstraßen grundsätzlich möglich, aber an bestimmte Voraussetzungen gebunden (Kfz-Verkehrsstärken)
- Fahrbahneinengungen verhindern Abfluss des Verkehrs aus dem Verflechtungsbereich
- Mittelinseln erfordern VZ und entsprechende Sicherheitsräume
- Baumpflanzung ggfs. nicht möglich

FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"



Finanzierung

Anmeldung zur Städtebauförderung

Die Städtebauförderung enthält ein gemeinsames Bekenntnis von Bund und Land zum Einsatz von **Fördermitteln für den sozialen Zusammenhalt und die Integration aller Bevölkerungsgruppen.**

Sie dient dem **Ziel, städtebauliche Missstände und Entwicklungsdefizite abzubauen** und gewachsene **bauliche Strukturen zeitgemäß und nachhaltig weiterzuentwickeln.**

FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"



Weitere Schritte Zeitplan

- **Beratungen Vorplanung**
 - PLA: 29.04.2020 (Empfehlung aus städtebaulicher Sicht: Variante C)
 - B0: 27.05.2020 (Empfehlung)
 - MOA: 28.05.2020 (Entscheidung)
- **Anmeldung zu Städtebauförderung**
 - Herbst 2020
- **Beratungen Entwurfsplanung**
- **Umsetzung**
 - Maßnahme im Haushalt in 2022 vorgesehen



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"



Beschlussvorschlag

Die Bezirksvertretung Aachen Mitte nimmt den Bericht der Verwaltung zur Kenntnis.

Sie empfiehlt dem Mobilitätsausschuss und dem Planungsausschuss, auf Grundlage der vorgestellten Varianten den Planungsbeschluss für die Vorzugsvariante C zu fassen und eine Entwurfsplanung zu erstellen.

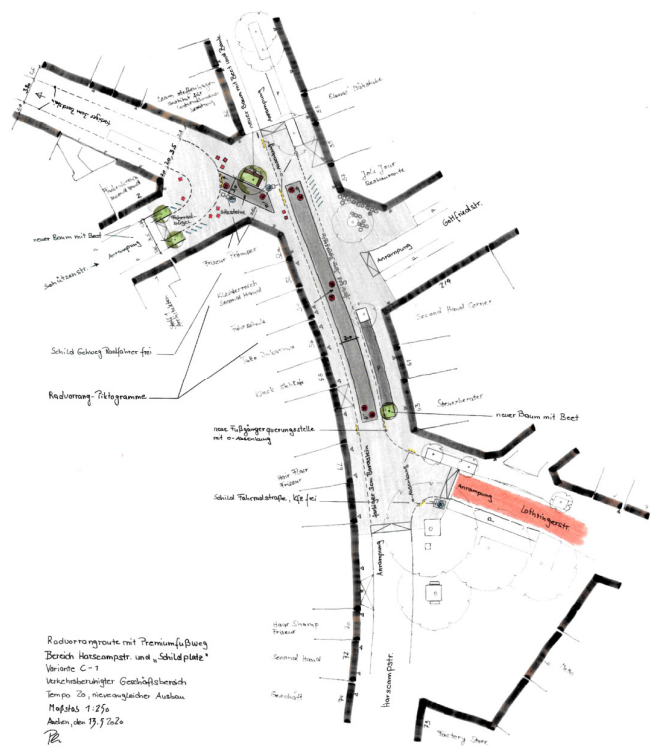
Zusätzlich empfiehlt sie dem Planungsausschuss die Verwaltung mit der Anmeldung des Projektes zur Städtebauförderung zu beauftragen.



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Mögliche Anpassungen der Variante C

... im Rahmen der vertiefenden Planung



Radverkehrsroute mit Premiumführung
 Bereich Harscampstr. und "Schildplatz"
 Variante C-1
 Verkehrsbereinigter Geschäftsbereich
 Tempo 20, neuangelegter Ausbau
 Maßstab 1:250
 Aachen, den 19.12.20

FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Genese / Planungsansatz

- Verdeutlichung der Bedeutung Radverkehr und Verlauf der RVR
- Unterordnung der Einmündung Gottfriedstraße gegenüber RVR und Premiumweg
- Verdeutlichung des Vorrangs Fußverkehr entlang der Harscampstraße in Höhe Schildplatz



Mögliche Anpassungen der Variante C

... im Rahmen der vertiefenden Planung



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

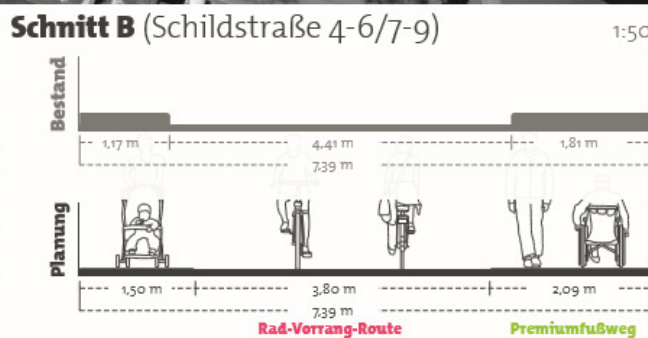
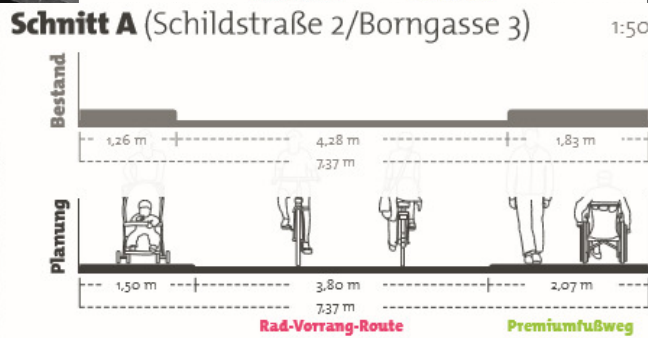
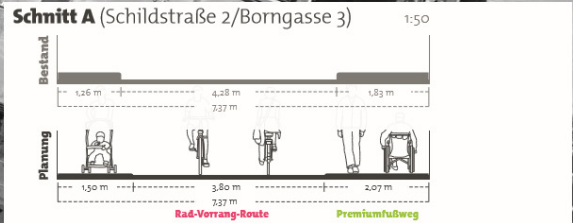


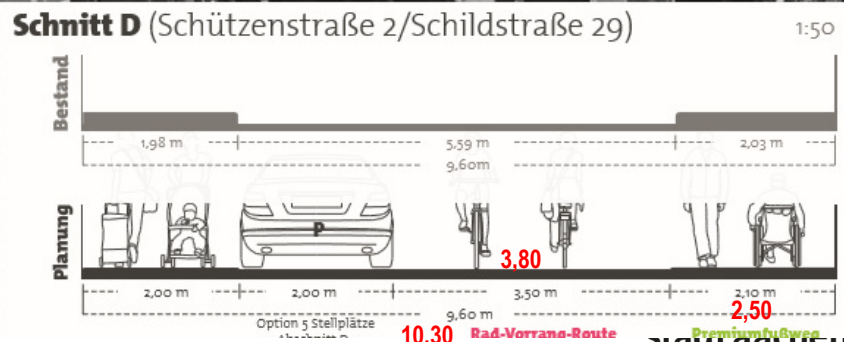
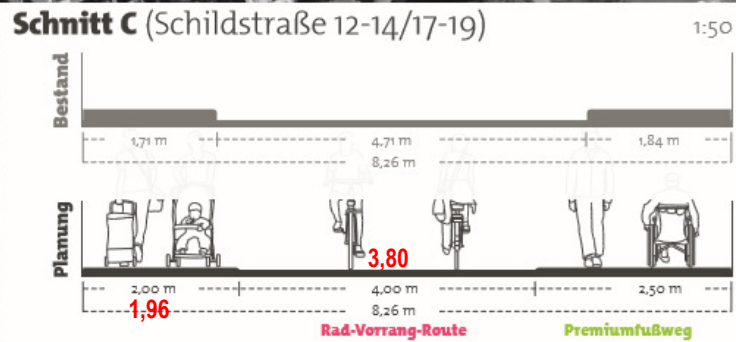
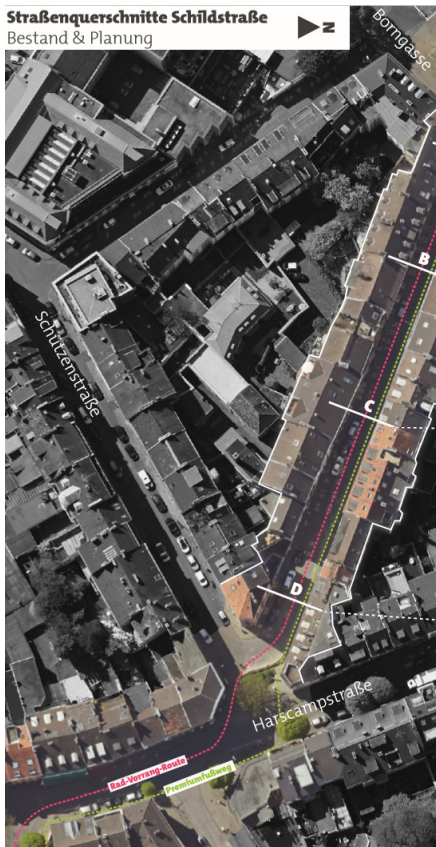
Neuplanung Schildstraße



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Straßenquerschnitt Schildstraße
Bestand & Planung





FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"



Kosten

Die Baukosten betragen überschlägig 350.000 €.

Die Entwurfsplanung wird durch die Verwaltung erstellt und soll im Herbst 2020 zur Städtebauförderung angemeldet werden.

Gemeinsame Stellungnahme 27.02.2020

ADFC Aachen, VCD Aachen-Düren, Fahrradfreundliches Eilendorf,

Fahradfreundliches Brand und Fahrradfreundliches Frankenberger Viertel

grundsätzlich richtige Richtung; Nachbesserungen nötig

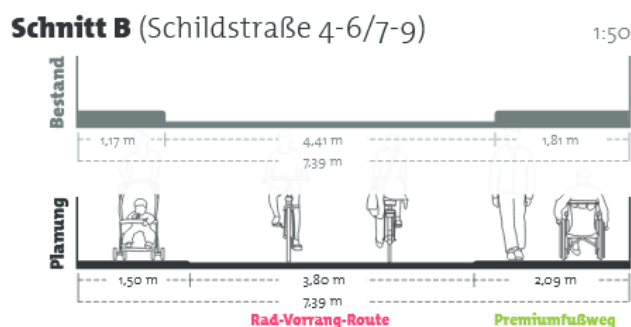
- deutliche bauliche Trennung mit Hochborden (15 cm) gemäß Ziel 4 des Radentscheids
- Es sollte eine Fahrradstraße werden. Dazu sollte die Mindestbreite der Fahrgasse von 4,00 m nicht unterschritten werden.
- Pkw-Verkehr auf Anliegerverkehr reduzieren.
- Einrichtung von drei Stellplätzen als Ladezone wird als möglich erachtet; 5 Anwohnerparkplätze wegen Verkehrssicherheit abgelehnt.



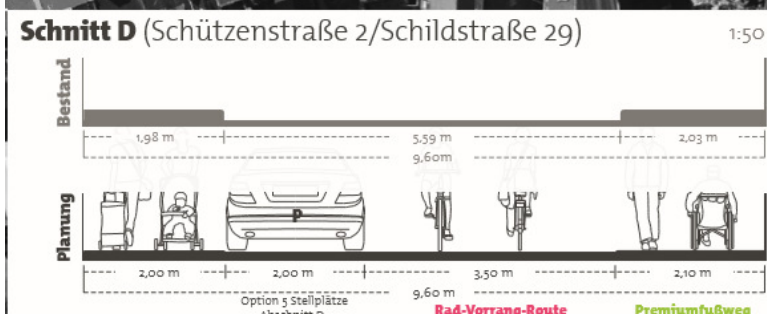
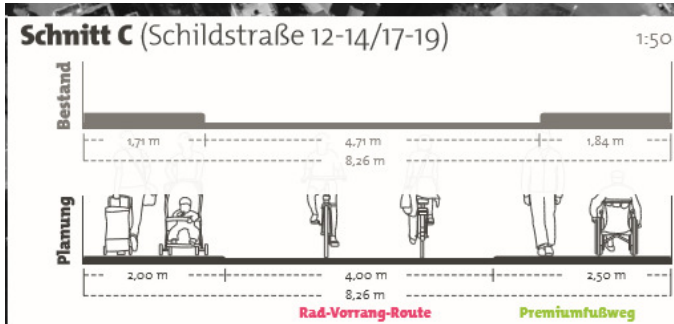
FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"

Fahrradstraße Schildstraße?

- Umsetzung einer Fahrradstraße entsprechend der Standards zur Gestaltung von Fahrradstraßen in Aachen unter Berücksichtigung von Flächen für den Fußverkehr nicht möglich (< 4,0 m Fahrbahnbreite)
- Das Begegnen von 2 Rad und 2 Rad ist nicht und das Begegnen von 1 Rad und 1 Kfz ist nur mit eingeschränktem Bewegungsspielraum möglich
 - Entspricht daher nicht dem Qualitätsanspruch einer Fahrradstraße
 - Vorschlag: Tempo 30-Zone mit niveaugleichem Ausbau mit „Kompromissbreiten“ Gehweg und Fahrbahn



FB61 – Planung Harscampstraße / "Schildplatz"



Beschlussvorschlag

Die Bezirksvertretung Aachen Mitte nimmt den Bericht der Verwaltung zur Kenntnis.

Sie empfiehlt dem Mobilitätsausschuss und dem Planungsausschuss, die Verwaltung zu beauftragen, auf Grundlage der vorgestellten Querschnitte, die Entwurfsplanung zu erstellen und den Planungsbeschluss für die Schildstraße vorzubereiten.

Zusätzlich empfiehlt sie dem Planungsausschuss die Verwaltung mit der Anmeldung des Projektes zur Städtebauförderung zu beauftragen.

