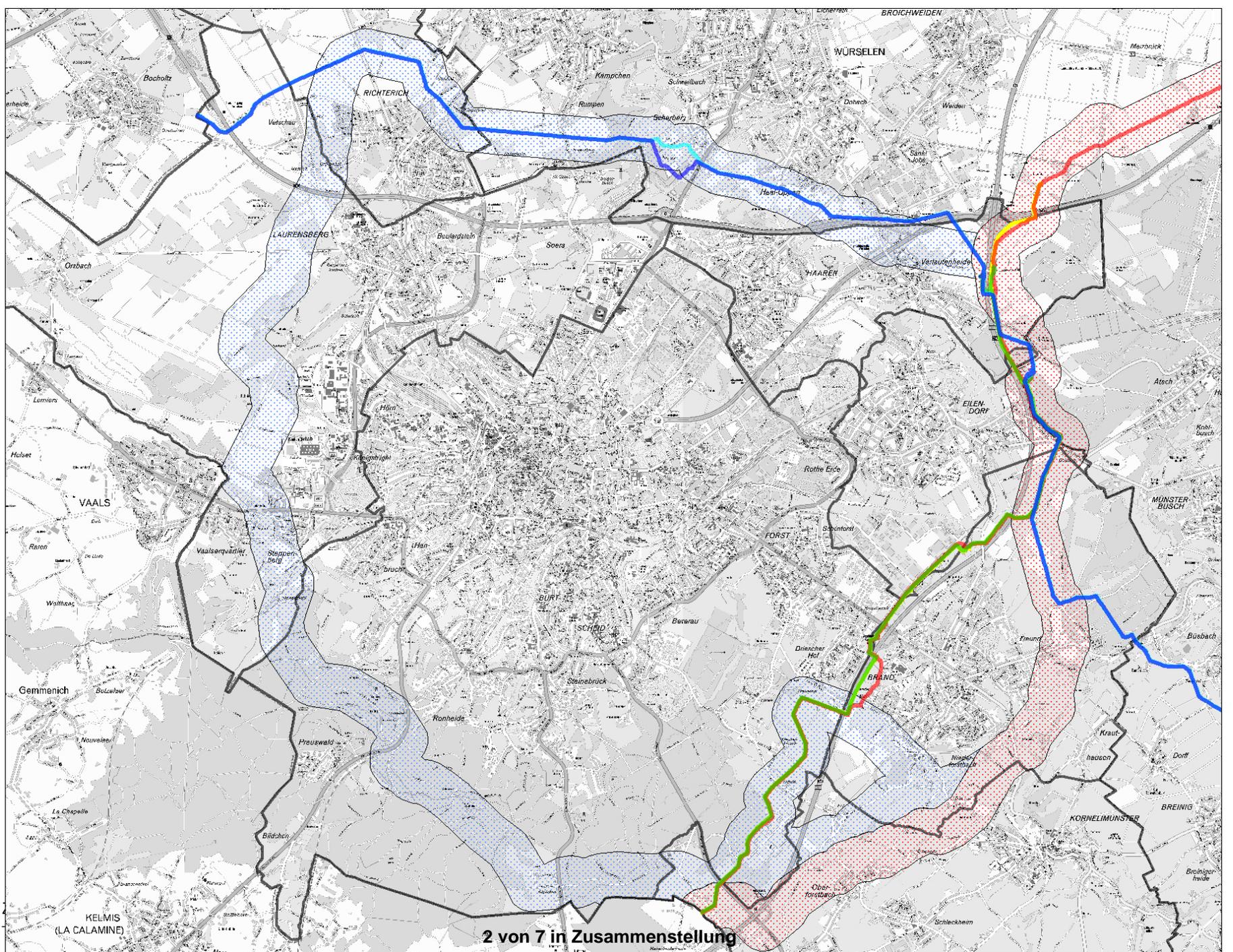


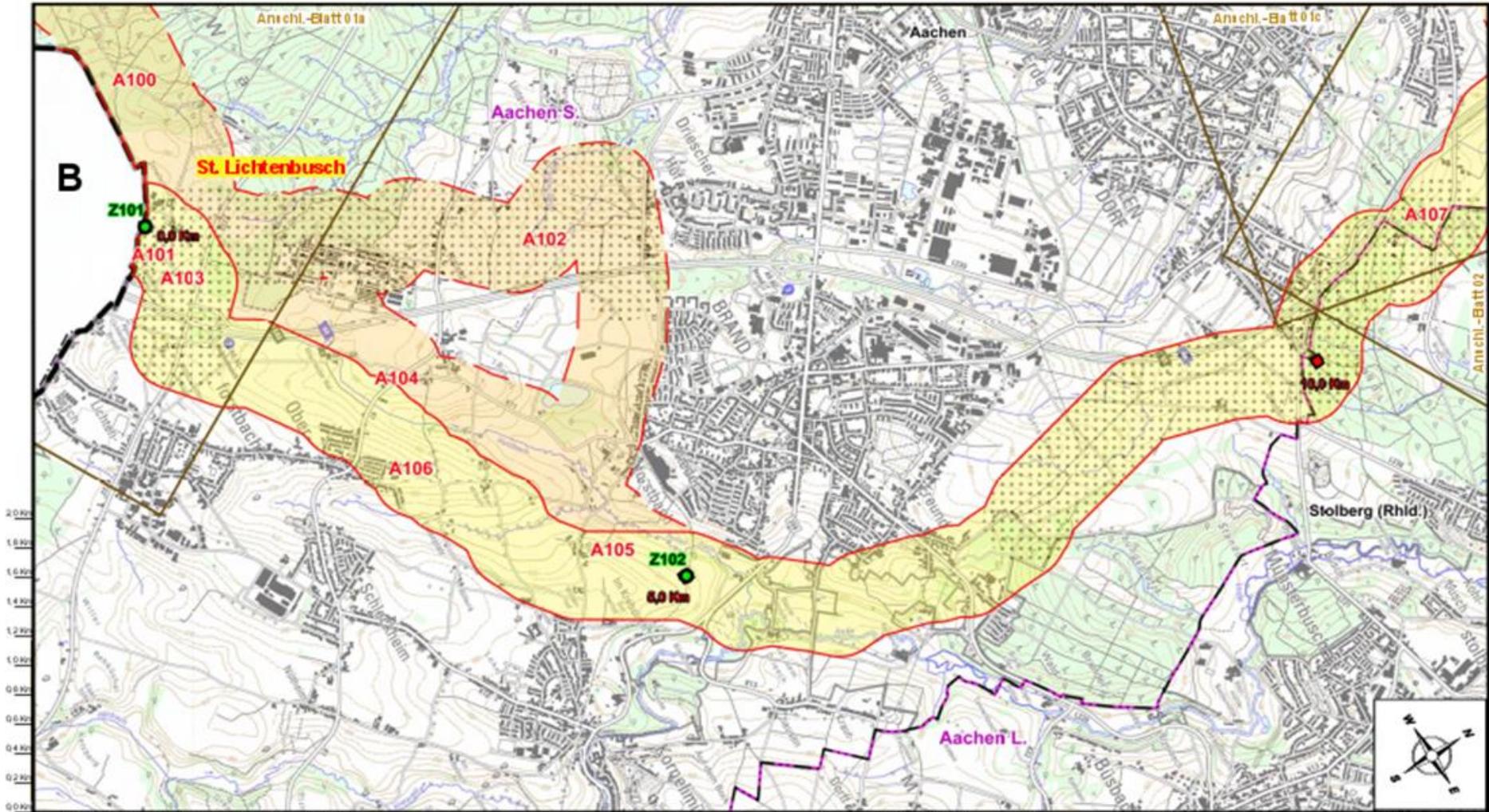
Zeelink

Raumordnungsverfahren

Sachstandsbericht: Bezirksvertretung Aachen-Brand am 02.11.2016







1:0000	1:2000	1:4000	1:6000	1:8000	2:0000
1:1000	1:2000	1:3000	1:4000	1:5000	1:6000
1:7000	1:8000	1:9000	2:0000		

A	Abzahnnummer		Vorzugskontor		Bundesländergrenze
	Gelenkpunkte		Variantenkontor		Regierungsabteilergrenze
	KM-Punkte		gepl. Kontor in Parallelage		Kreisgrenze
			Rehmen TK25		Gemeindengrenze
					St. = Station

Plan-Berechtigungen		
Revision	Datum	Freig.

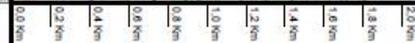
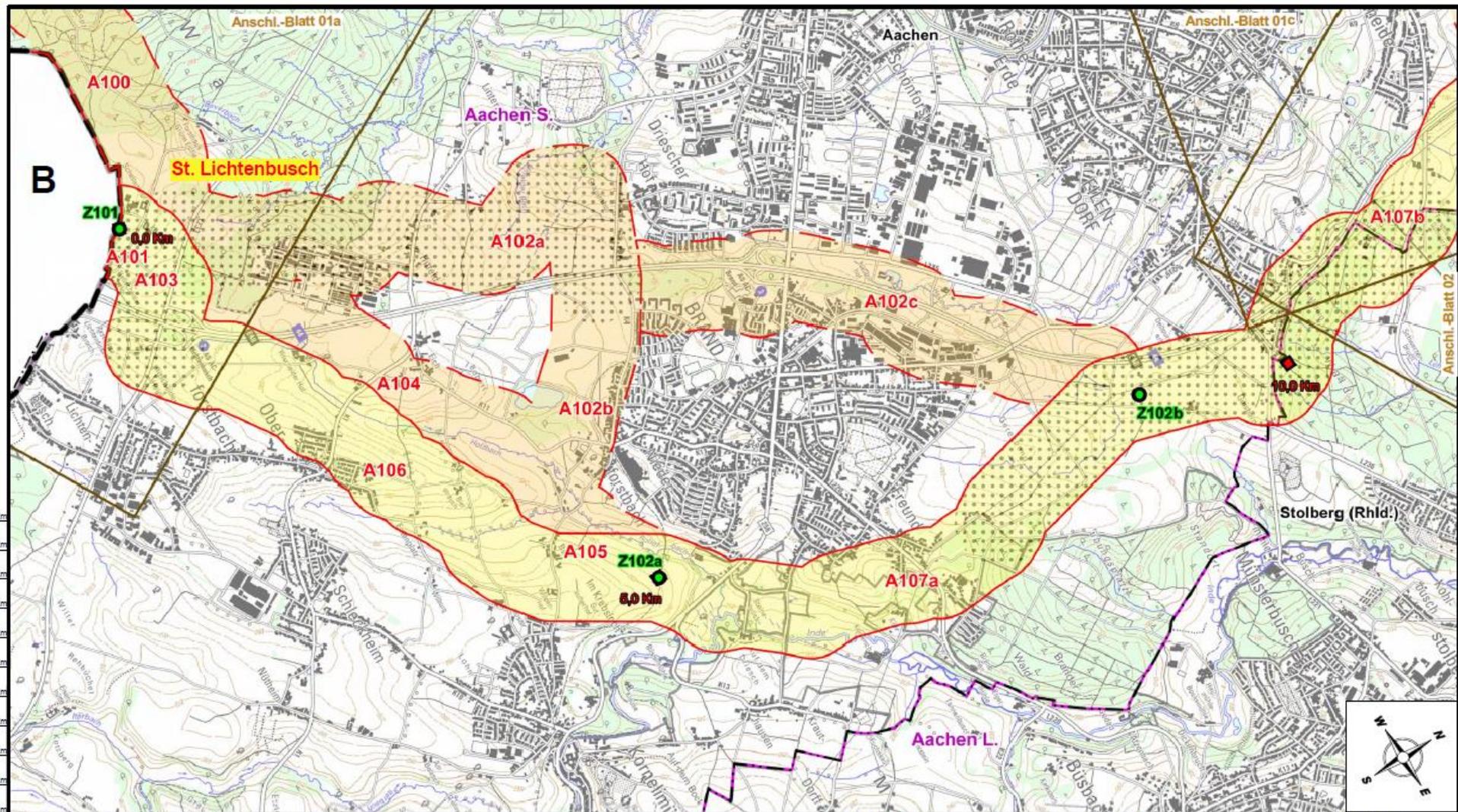
Auftraggeber
Open Grid Europe
The Gas Wheel

Vorführtrager
ZEELINK
ENERGY SERVICES

Zeelink I Lichtenbusch - St. Hubert

Bundesland: Nordrhein-Westfalen Reg.-Bez.: Köln	OGE Proj. Nr. LB - 15051	Leistungs-Nr. 03.80.03.000
Landkreis: Aachen-Land, Aachen-Stadt		Revision 00
Übersichtsplan TK25		Blatt-Nr. 01
Maßstab 1 : 25.000		Dokumenten-Nr. OGE.TPL.P03.003.150.51

Prüfung am: 18.02.2016, Bemerkung: / Open Grid Europe GmbH
Freigegeben: 19.02.2016, Küllig / Open Grid Europe GmbH



- A** Abschnittsnummer
- Gelenkpunkte
- KM-Punkte
- Vorzugskorridor
- Variantenkorridor
- gepl. Korridor in Parallelage
- TK25_Rahmen_ZL1
- Bundesland_Grenzen
- Regierungsbezirksgrenze
- Kreis_Grenzen
- Gemeinde_Grenzen
- St. = Station

Anschl.-Blatt siehe Karte

Prüfungen
 Übersichtsplan TK25 erstellt am 06.09.2016 durch Herrmann / Open Grid Europe GmbH
 geprüft: 06.09.2016, Bernecker / Open Grid Europe GmbH
 freigegeben: 08.09.2016, Klifing / Open Grid Europe GmbH

Plan-Berichtigungen		
Revision	Datum	Freig.

Auftragnehmer
 Open Grid Europe
 The Gas Wheel

Vorhabenträger
 ZEELINK
 FUTURE OF NATURAL GAS

Zeelink I Lichtenbusch – St. Hubert

Bundesland: Nordrhein-Westfalen Reg.-Bez.: Köln	OGE Proj. Nr. LB - 15051	Leitungs-Nr. 098/000/000
Landkreis: Aachen-Land, Aachen-Stadt	Maßstab 1 : 25.000	Revision Blatt-Nr. D1
Übersichtsplan TK25		
Dokumenten Nr. OGE.TPLP.03.003.15051		

Anschl.-Blatt siehe Karte

Karten auf Basis von Geoinformation © NavLog/GeoBasis-DE/BKG 2019/geoCLIS OHG (p) by Intergraph/Hexagon®. Weitere Vervielfältigungen hiervon sind nicht gestattet.

Zeelink – Raumordnungsverfahren

Ergänzungsunterlage September 2016 - Auszug

ZEELINK I Variantenvergleich Z101 – Z102b (Abschnitte A101 – A107a)				
Kriterien	Variante A A101+A102a+ A102c	Variante B A101+A102a+A102b+ A105+107a	Variante C A101+A103+A104+ A105+A107a	Variante D A101+A103+A106 +A107a
Parallellage zu Rohrleitungen (m)				
Ferngasrohrleitungen	■ ■ (4.420)	■ (5.240)	■ ■ ■ (1.455)	■ ■ ■ (1.455)
Produktenrohrleitungen	□ (0)	□ (0)	□ (0)	
Leitungslänge (m)				
Leitungslänge	■ (8.465)	■ ■ ■ ■ (10.815)	■ ■ (8.700)	
Querungen (Stk.)				
Autobahnen, 4-spurige Bundesstraßen	■ (1)	■ (1)	■ (1)	
Bundesstr./Landstr./Kreisstr.	■ ■ (6)	■ ■ (6)	■ (5)	
Bahnlinien	□ (0)	□ (0)	□ (0)	
Gewässer (1. + 2. Ordnung)	■ (0)	■ ■ (1)	■ ■ (1)	
bestehende Leitungen (1 Ltg.)	■ ■ (2)	■ (0)	■ (0)	
bestehende Leitungen (> 1 Ltg.)	■ ■ ■ (6)	■ ■ (5)	■ (1)	
Parallellagen Infrastruktur (m)				
Klassifizierte Straßen	■ (1.787)	■ ■ ■ ■ (0)	■ ■ ■ (700)	
Bahnlinien	□ (0)	□ (0)	□ (0)	
Hochspannungsfreileitung (110-220 kV)	□ (0)	□ (0)	□ (0)	
Parallellage Höchstspannungsfreileitungen (380 kV) (m)				
Parallellage Höchstspannungsfreileitungen (380 kV)	□ (0)	□ (0)	□ (0)	
Sonderbauabschnitte (m)				
Verlegung in reliefprägnanten Gebieten (hügelig bis bergig)	■ ■ ■ ■ (1.150)	■ ■ ■ (1.060)	■ ■ (1.000)	
Eingeschränkter Arbeitsstreifen / Waldbereiche	■ ■ ■ ■ (3.635)	■ ■ ■ (2.814)	■ ■ (1.500)	
Querung von WSG Zone 2	■ (660)	■ ■ (1.100)	■ ■ ■ ■ (3.000)	■ ■ ■ (2.200)
Sicherungsmaßnahmen	■ ■ ■ (2.900)	■ ■ (780)	■ (0)	■ (0)
Mögliche Anbindung vorh. Stationen				
Mögliche Anbindung vorh. Stationen	■ (1)	■ (1)	■ (1)	■ (1)
Technischer Aufwand				
Mehrlänge (Leitungslänge, m)	■ (0)	■ ■ ■ ■ (2.350)	■ ■ (249)	■ ■ ■ (422)
Sonderbauwerke (Anzahl)	■ ■ ■ (6)	■ ■ (1)	■ (0)	■ (0)
Querung von Abbau- / Bergsenkungsgebieten	□ (0)	□ (0)	□ (0)	□ (0)
Landwirtschaftliche Sonderkulturen (m)	□ (0)	□ (0)	□ (0)	□ (0)
Ergebnis	30	34	27	25
Rangfolge	Vorzugskorridor	3	4	2

Tabelle 2: Variantenvergleich Z101 – Z102b

Ergebnis des schutzgutübergreifenden Variantenvergleichs:

ZEELINK I		Varianten Z101 – Z102b			
Schutzgut		Z101-102b/A (A101+A102a +A102c) (MET)	Z101-102b/B (A101+A102a+A102b +A105+A107a)	Z101-102b/C (A101+A103+A104 +A105+A107a)	Z101-102b/D (A101+A103+ A106+A107a)
Menschen		■ ■ ■ ■	■	■	■
Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt		■ ■	■ ■ ■ ■ ■ ■	■ ■ ■ ■ ■ ■	■ ■ ■ ■ ■ ■
Boden		■ ■ ■	■ ■ ■ ■	■ ■ ■ ■ ■ ■	■ ■ ■ ■
Wasser (Grundwasser)		■ ■	■ ■ ■	■ ■ ■ ■ ■ ■	■ ■ ■ ■ ■ ■
Landschaft		■ ■	■ ■ ■ ■	■ ■ ■	■ ■
Kulturgüter		■ ■	■ ■ ■	■ ■ ■	■ ■ ■ ■
Sonstige Sachgüter		■	■	■ ■ ■	■
Ergebnis		24	30	36	27
Rangfolge	Vorzugsvariante	1	3	4	2

Tabelle 3: Variantenvergleich Umwelt Z101 – Z102b



Zeelink – Raumordnungsverfahren

Ergänzungsunterlage September 2016 - Auszug

2.3 *Fazit*

Aus technischer Sicht ist Variante A sehr anspruchsvoll, zeitaufwendig und birgt unvorhersehbare bauliche und ggf. auch betriebliche Risiken. Im Gegensatz zur technischen Bewertung ist aus Sicht der umweltfachlichen Beurteilung die Variante A, auf Grund von bestehenden Vorbelastungen und der Betroffenheit von Schutzgebieten bei alternativen Varianten, der zu bevorzugende Korridor. Der Konflikt zwischen Realisierbarkeit (Technik) und Umweltschutz kann voraussichtlich durch aufwendige bauliche Maßnahmen zu Gunsten der Umwelt aufgelöst werden.

Wird der hohe technische Aufwand der Sonderbauabschnitte und die Beeinträchtigung der Bevölkerung als zumutbar angesehen, kann Variante A somit umgesetzt werden. Aus technischer Sicht wird Variante A zwar nicht bevorzugt, es wird jedoch angestrebt technische Möglichkeiten zu finden, um die ZEELINK entlang der A44 zu realisieren.

Zeelink

Raumordnungsverfahren

Danke für Ihr Interesse

