

Vorlage		Vorlage-Nr:	E 26/0091/WP16
Federführende Dienststelle: Gebäudemanagement		Status:	öffentlich
Beteiligte Dienststelle/n: Finanzsteuerung		AZ:	
Schule		Datum:	06.02.2012
Stadtentwicklung und Verkehrsanlagen		Verfasser:	E 26/00
Realisierungswettbewerb vierte Gesamtschule Vorstellung des Wettbewerbsergebnisses und Umsetzung des von der Jury am 09.12.2011 ausgezeichneten Entwurfs des ersten Preisträgers			
Beratungsfolge:		TOP: __	
Datum	Gremium	Kompetenz	
09.02.2012	SchA	Anhörung/Empfehlung	
14.03.2012	B 0	Anhörung/Empfehlung	
15.03.2012	PLA	Entscheidung	

Beschlussvorschlag:

1. Der Schulausschuss nimmt das Ergebnis des Realisierungswettbewerbes zur vierten Gesamtschule am Standort Sandkaulstraße 75 zur Kenntnis.
Er empfiehlt dem Planungsausschuss die Verwaltung zu beauftragen, im Rahmen der Vorplanung den mit dem ersten Preis ausgezeichnete Entwurf auf Kostenminderungspotenziale zu untersuchen mit dem Ziel eine Kostenobergrenze von 10,5 Mio. Euro für das reine Schulgebäude und 2,5 Mio. Euro für den Neubau der Sporthalle nicht zu überschreiten.
2. Der Bezirk Aachen Mitte nimmt das Ergebnis des Realisierungswettbewerbes zur vierten Gesamtschule am Standort Sandkaulstraße 75 zur Kenntnis.
Er empfiehlt dem Planungsausschuss die Verwaltung zu beauftragen, im Rahmen der Vorplanung den mit dem ersten Preis ausgezeichnete Entwurf auf Kostenminderungspotenziale zu untersuchen mit dem Ziel eine Kostenobergrenze von 10,5 Mio. Euro für das reine Schulgebäude und 2,5 Mio. Euro für den Neubau der Sporthalle nicht zu überschreiten.
3. Der Planungsausschuss nimmt das Ergebnis des Realisierungswettbewerbes zur vierten Gesamtschule am Standort Sandkaulstraße 75 zur Kenntnis.
Die Verwaltung wird beauftragt im Rahmen der Vorplanung den mit dem ersten Preis ausgezeichnete Entwurf auf Kostenminderungspotenziale zu untersuchen mit dem Ziel eine Kostenobergrenze von 10,5 Mio. Euro für das reine Schulgebäude und 2,5 Mio. Euro für den Neubau der Sporthalle nicht zu überschreiten.

finanzielle Auswirkungen

Investive Auswirkungen	Ansatz 20xx	fortgeschriebener Ansatz 20xx	Ansatz 20xx ff.	fortgeschriebener Ansatz 20xx ff.	Gesamt- bedarf (alt)	Gesamtbedarf (neu)
Einzahlungen	0	0	0	0	0	0
Auszahlungen	0	0	0	0	0	0
Ergebnis	0	0	0	0	0	0
+ Verbesserung / - Verschlechterung	/*		/*			
	Deckung ist gegeben/ keine ausreichende Deckung vorhanden		Deckung ist gegeben/ keine ausreichende Deckung vorhanden			

konsumtive Auswirkungen	Ansatz 20xx	fortgeschriebener Ansatz 20xx	Ansatz 20xx ff.	fortgeschriebener Ansatz 20xx ff.	Folgekosten (alt)	Folgekosten (neu)
Ertrag	0	0	0	0	0	0
Personal-/ Sachaufwand	0	0	0	0	0	0
Abschreibungen	0	0	0	0	0	0
Ergebnis	0	0	0	0	0	0
+ Verbesserung / - Verschlechterung	0		0			
	Deckung ist gegeben/ keine ausreichende Deckung vorhanden		Deckung ist gegeben/ keine ausreichende Deckung vorhanden			

***) Bei der Maßnahme handelt es sich um einen Wettbewerb, der mit der Juryentscheidung am 09.12.2011 abgeschlossen ist.
Angaben zu Investitionen und Folgekosten können zum derzeitigen Stand noch nicht gemacht werden.**

Ungültig!

Siehe Folgende

finanzielle Auswirkungen - SCHULE

Investive Auswirkungen	Ansatz 2012	fortgeschriebener Ansatz 2012	Ansatz 2013 ff.	fortgeschriebener Ansatz 2013 ff.	Gesamt- bedarf (alt)	Gesamtbedarf (neu)
Einzahlungen	0	0	0	0	0	0
Auszahlungen	1.500.000	3.000.000	4.641.600	7.500.000	7.641.600	10.500.000
Ergebnis	-1.500.000	-3.000.000	-4.641.600	-7.500.000	-7.641.600	-10.500.000
+ Verbesserung / - Verschlechterung	-1.500.000		-2.858.400			

ant. Deckung ist gegeben,
siehe Haushalt 2011

Keine ausreichende Deckung
vorhanden

konsumtive Auswirkungen	Ansatz 2012	fortgeschriebener Ansatz 2012*	Ansatz 2013 ff**	fortgeschriebener Ansatz 2013ff***	Folgekosten (alt)****	Folgekosten (neu)*****
Ertrag	0	0	0	0	0	0
Personal-/ Sachaufwand	352.000	352.000	1.056.000	1.297.500	4.064.000	28.461.000
Abschreibungen	158.000	158.000	474.000	711.500	1.648.000	17.596.000
Ergebnis	-510.000	-510.000	-1.530.000	-2.009.000	-5.712.000	-46.057.000
+ Verbesserung / - Verschlechterung	0		-479.000			

Keine ausreichende Deckung
vorhanden

* unverändert, da Baubeginn frühestens Mitte 2012

** Folgekosten 2013 bis 2015 ohne Investitionen

*** Folgekosten 2013 bis 2015 nach Investitionen

**** Folgekosten ohne Investitionen für Restnutzungsdauer alt

***** Folgekosten mit Investitionen für Restnutzungsdauer neu

finanzielle Auswirkungen - SPORTHALLE

Investive Auswirkungen	Ansatz 2012	fortgeschriebener Ansatz 2012	Ansatz 2013 ff.	fortgeschriebener Ansatz 2013 ff.	Gesamt- bedarf (alt)	Gesamtbedarf (neu)
Einzahlungen	0	0	0	0	0	0
Auszahlungen	400.000	400.000	1.900.000	2.300.000	2.300.000	2.700.000
Ergebnis	-400.000	-400.000	-1.900.000	-2.300.000	-2.300.000	-2.700.000
+ Verbesserung / - Verschlechterung	<i>0</i>		<i>-400.000</i>			

ant. Deckung ist gegeben, Deckung ist gegeben
siehe Haushalt 2011

Über PSP Elemente 5080101-900-0100-990-2
Turnhalle Bergstraße

Neubau

konsumtive Auswirkungen	Ansatz 2012	fortgeschriebener Ansatz 2012*	Ansatz 2013 ff**	fortgeschriebener Ansatz 2013 ff***	Folgekosten (alt)****	Folgekosten (neu)*****
Ertrag	0	0	0	0	0	0
Personal-/ Sachaufwand	0	0	0	136.000	0	5.304.000
Abschreibungen	0	0	0	67.500	0	2.632.500
Ergebnis	0	0	0	-203.500	0	-7.936.500
+ Verbesserung / - Verschlechterung	<i>0</i>		<i>-203.500.000</i>			

Keine ausreichende Deckung
vorhanden

* unverändert, da Baubeginn frühestens Mitte 2014

** Folgekosten 2013 bis 2015 ohne Investitionen

*** Folgekosten 2013 bis 2015 nach Investitionen

**** Folgekosten ohne Investitionen für Restnutzungsdauer alt

***** Folgekosten mit Investitionen für Restnutzungsdauer neu

Erläuterungen:

Der Planungsausschuss hat am 21.07.2011 auf Empfehlung des Schulausschusses die Durchführung eines begrenzten Realisierungswettbewerbes zur Errichtung einer leistungsfähigen vierten Gesamtschule am innerstädtischen Standort Sandkaulstraße 75 beschlossen; auf die diesbezügliche Vorlage wird verwiesen.

1. Wettbewerbsverfahren

Sechs Teilnehmer wurden durch den Auslober gesetzt, 24 Teilnehmer sind in einem EU-offenen Wettbewerbsverfahren bestimmt worden.

26 Arbeiten sind fristgerecht eingereicht und beurteilt worden.

Der Wettbewerb wurde am 09.12.2011 entschieden. 1.Preis : *Kresings GmbH, Münster*
(Auszug aus dem Protokoll, s. Anlage)

Das Preisgericht empfiehlt dem Auslober einstimmig, den 1. Preisträger mit der Planung zur Realisierung des Vorhabens zu beauftragen.

2. Kostenbetrachtung im Zuge des Wettbewerbsverfahrens

Erstmals im Rahmen der Vorprüfung des Wettbewerbs konnten die voraussichtlichen Gesamtkosten ermittelt werden. Den Teilnehmern war aufgegeben worden mit ihren Entwürfen auch Massen- und Kostenangaben vorzulegen: diese Kosten berücksichtigen damit die veränderten Planungsvorgaben wie das veränderte Raum- und Funktionsprogramm und die Anforderungen an Inclusion. Die Kostenermittlungen der Teilnehmer wurden mit den vom Kostenplaner analytisch ermittelten Kosten (losgelöst von einem bestimmten Entwurf) in Höhe von 16,0 Mio. Euro ins Verhältnis gesetzt und in einer Übersicht dargestellt. Der Entwurf des ersten Preises gehört zu den kostengünstigsten Wettbewerbs-Lösungen (s. Anlage „Vergleich der Herstellungskosten KG 200-700 inkl. Sporthalle“). Unabhängig davon übersteigen die geschätzten Kosten die in der Haushaltsplanung der Stadt bisher vorgesehenen Mittel.

3. Weiteres Vorgehen

Der mit dem ersten Preis ausgezeichnete Entwurf sollte mit dem Ziel der Ermittlung von Kostenminderungspotenzialen und einer erhöhten Kostensicherheit im Rahmen der Vorplanung überprüft werden. Dabei sind die architektonische Standards ebenso zu hinterfragen wie programmatische und pädagogische. Eine Kostenobergrenze von 10,5 Mio. Euro für das Schulgebäude und 2,5 Mio. Euro für die Zweifeld-Turnhalle soll nicht überschritten werden. Eine Abschnittsweise Realisierung mit dem Ziel die Auslagerung der Klassen zu vermeiden sollte in diese Überlegungen einbezogen werden.

Anlage/n:

1. Protokoll Preisgerichtssitzung
2. Pläne und Verfassererläuterung 1.Preis
3. Vergleich der Herstellungskosten KG 200-700 inkl. Sporthalle